

RATTI-verkoston systemaattisten kirjallisuuskatsausten menetelmäkoulutus, joulukuu 2020

Ohjelma

Keskiviikko 2.12.	
08:30-08:45	Tervetulosanat ja osallistujien toiveet. Johdanto aiheeseen.
08:45-09:15	<p>PICO-kysymys on systemaattisen katsauksen A ja O. Hyvän kysymyksen muotoilu ja protokollan tärkeys, mikä on PROSPERO? Katso miten katsaus rekisteröidään.</p> <p>Ennakkotehtävä 1: Katso: 1. ja 2. ja mieti millainen on hyvä PICO-kysymys. Ennakkotehtävä 2: Katso: 1. ja 2. ja mieti mitä hyötyä on protokollasta. Ennakkotehtävä 3: Mieti onko nämä hyviä PICO-kysymyksiä:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Antibiotics for leptospirosis2. Interventions to reduce risky sexual behaviour for preventing HIV infection in workers in occupational settings3. Interventions to enhance return-to-work for cancer patients4. Blunt versus sharp suture needles for preventing percutaneous exposure incidents in surgical staff <p>Ennakkotehtävä 4: Millaisen PICO-kysymyksen muotoilisit, jos sinua kiinnostaisi luontaistuotteiden ja ravintolisien vaikutus koronaan?</p>
09:15-09:45	Pienryhmäharjoitus - Tarkastellaan yhdessä esimerkkikysymyksiä. Onko niissä kaikki olennaiset PICO-komponentit? Onko selvää mikä viittaa mihinkäkin elementtiin?
09:45-10:10	<p>Parhaat reseptit katsauksen leivontaan: AMSTAR ja Cochrane Handbook. Keskustelua vaihtoehtoisista menetelmistä ja työkaluista. Harhan riskien minimointi katsauksessa (Laatu I). Equator Networkin sivut esittelevät suuren joukon erilaisten katsaustyyppien raportointistandardeja.</p> <p>Ennakkotehtävä 5: Lue AMSTAR II ja sen ohjeistus Ennakkotehtävä 6: Arvioi AMSTAR-työkalulla Ollila et al. 2020 -katsaus.</p>
10:10-10:30	Koko ryhmä yhdessä - Katsausten arviointiklinikka - Mitä oivalluksia syntyi AMSTAR-työkalun käyttämisestä? Mihin se taipui ja mihin ei?
10:30-10:45	TAUKO
10:45-11:10	<p>Systemaattinen hakustrategia lyhyesti: Boolean logiikka ja haun raportointi. Kurssilla ei harjoitella haun rakentamista! Tukeudu ammattilaisiin tai osallistu Duodecim kurssille. Tietokannoista lisää: PubMed, SCOPUS ja WoS.</p> <p>Ennakkotehtävä 7: Lue Cochrane HB 4. luku searching for and selecting studies ja erityisesti 4.5 documenting and reporting.</p>
11:10-11:30	Koko ryhmä yhdessä - Hakustrategiaklinikka - Jos haluat palautetta hakustrategiastasi, niin lähetä se Heikki Laitiselle (heikki.laitinen@uef.fi) viimeistään maanantaina 9.11.! Tässä ruoditaan max kolmen osallistujan hengentuotetta heidän luvullaan yhdessä.
11:30-11:45	<p>Hakutulosten seulonta (inkluusio ja eksklusio) ja siihen soveltuvat työkalut.</p> <p>Ennakkotehtävä 8: Katso Covidence demo ja Rayyan quick tour.</p>
Tähän mennessä on ikään kuin tehty katsaus siihen asti, että siihen mukaan otettavat tutkimukset on valittu. Tarina jatkuu kakkospäivänä siitä, mitä niille tehdään.	
11:45-12:00	Loppukeskustelu (jos aikaa jää). Palautetta ja toivomuksia toisen kurssipäivän suhteen toivotaan esitettävän myös padlet:in kautta.

Keskiviikko 9.12.	
08:30-08:45	Pikainen ykköspäivän kertaus ja osallistujien toiveet kakkospäivän suhteen.
08:45-09:15	<p>Harhan riskien arviointi katsaukseen hyväksytyissä tutkimuksissa (Laatu II). <i>Perusasiat työkaluista mm. Cochrane Risk of Bias (ROB).</i></p> <p>Ennakkotehtävä 9: Lue Cochrane HB luvut 7+8 ja RoB tool (2011 versio). Ennakkotehtävä 10: Tee RoB-arviointi Engebretsen et al. 2009 artikkelista Engebretsen et al. 2009 tutkimuksen rekisteröinti</p>
09:15-09:35	Pienryhmäharjoitus: Keskustele ryhmäsi kanssa tekemästäsi harhan riskien arvioinnista. Miten meni omasta mielestä? Mikä hyvää, huonoa, erilaista?
09:35-10:00	Yhteenveto porukalla
10:00-10:15	TAUKO
10:15-10:45	<p>Miten tehdään synteesi ja vedetään johtopäätökset? Hyvin aseteltu PICO-kysymys ohjaa analysointia ja raportointia. Julkaistu protokolla ehkäisee improvisointia.</p> <p>Ennakkotehtävä 11: Lue Cochrane HB luku 9-10+12; Verbeek 2012 sekä Ollila et al. 2020 -katsaus. Erytisen innokkaat voitte perehtyä myös: Synthesis without meta-analysis (SWiM) artikkeliin ja sen koulutusvideoihin (ei pakollinen!).</p>
10:45-11:15	Koko ryhmä yhdessä - Synteesiklinikka: Pohditaan yhdessä mitä Ollila et al. tekivät omassa synteesissään ja miksi.
11:15-11:30	<p>Näytön laadun arviointi à la GRADE (Laatu III)</p> <p>Ennakkotehtävä 12: Lue Cochrane HB luku 14 (erityisesti 14.2). Katso ensimmäinen näistä videoista (vaatii toistaiseksi vielä Flash Playerin, tulossa pian YouTubeen) ja lue läpi Incorporating GRADE in Cochrane Reviews.</p> <p>Ennakkotehtävä 13: Selaile läpi tämä Cochrane-katsaus perehtyen sen tuloksiin. Eryisesti, ymmärrätkö mitä Summary of findings-taulukossa esitetään ja miksi? Mitä hyötyä on tulosten esittämisestä näin?</p>
11:30-11:50	Koko ryhmä yhdessä: Mitä ajatuksia heräsi GRADE-arvioinnista?
11:50-12:00	Yhteenveto ja loppukeskustelu